



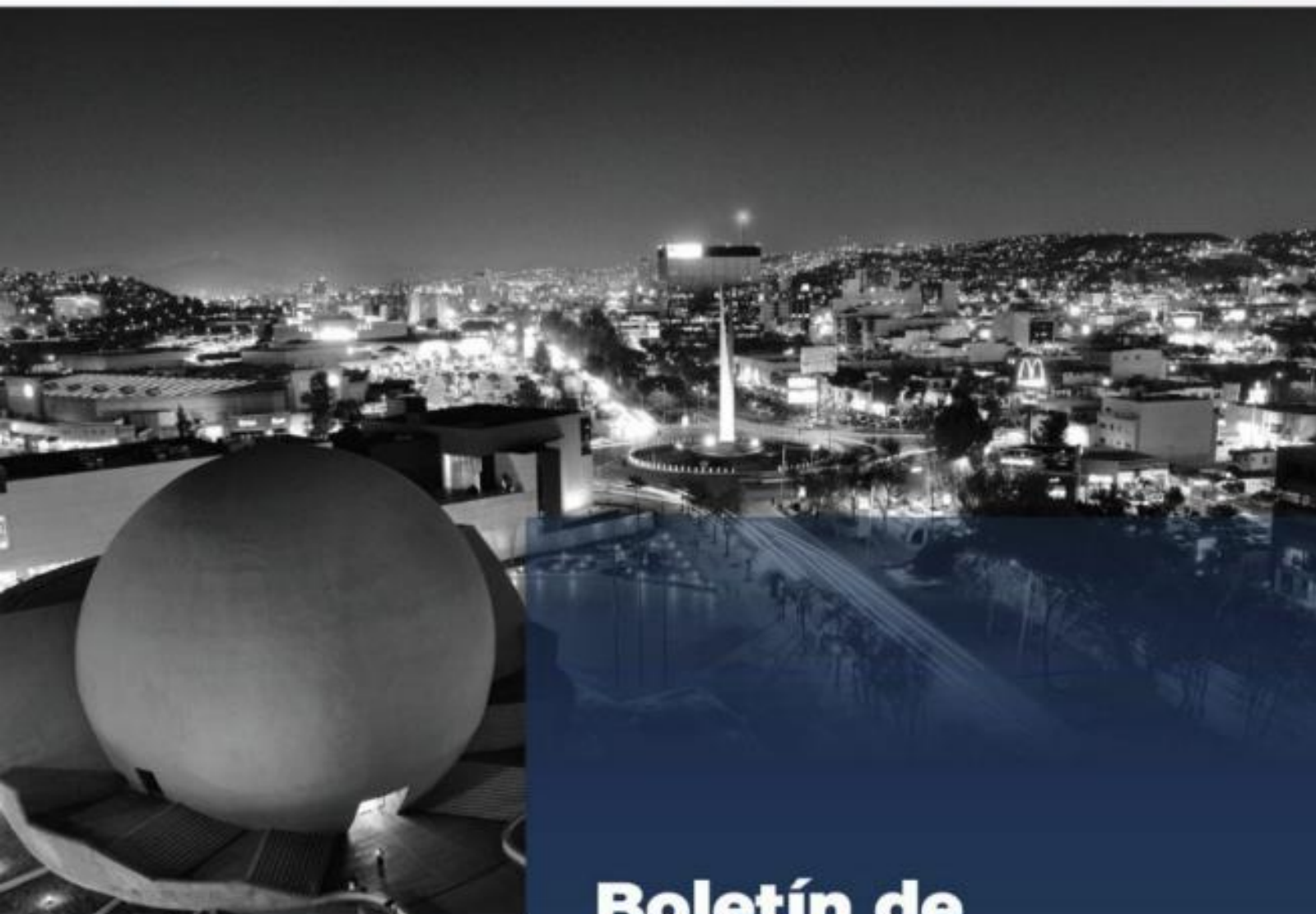
CONSEJO
COORDINADOR
EMPRESARIAL
TIJUANA



FIDEM
Fideicomiso Empresarial
del Estado de Baja California



OBSERVATORIO CIUDADANO
DE SEGURIDAD PÚBLICA
TIJUANA



Boletín de Seguridad Pública

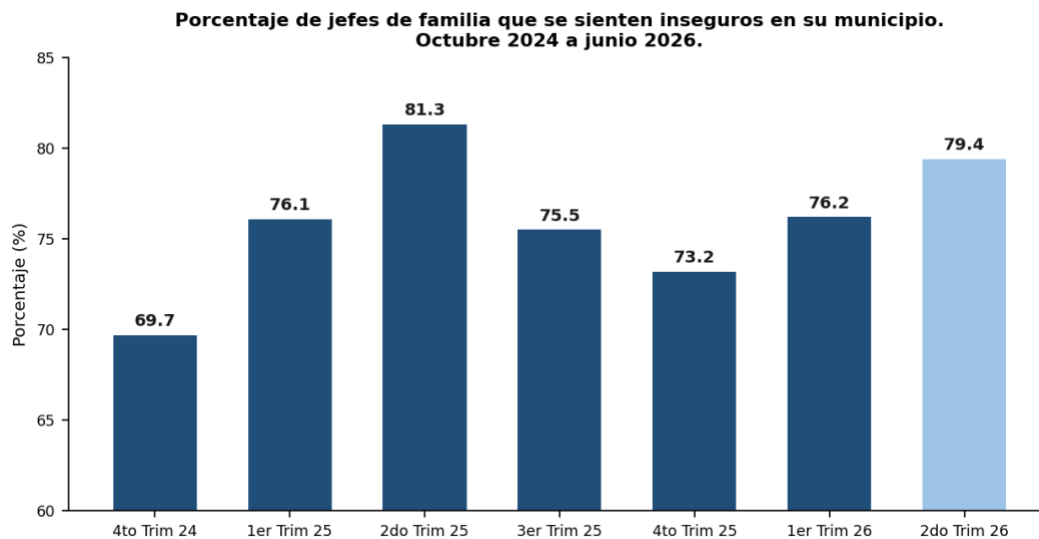
Junio de 2026

**“Percepción de inseguridad al alza
y victimización concentrada: Tecate
registra el mayor incremento del
trimestre”**

Durante el segundo trimestre de 2026, que comprende los meses de abril, mayo y junio, se aplicaron 1,330 cuestionarios en la Zona Metropolitana de Tijuana, integrada por las nueve delegaciones de Tijuana y los municipios de Tecate y Playas de Rosarito.

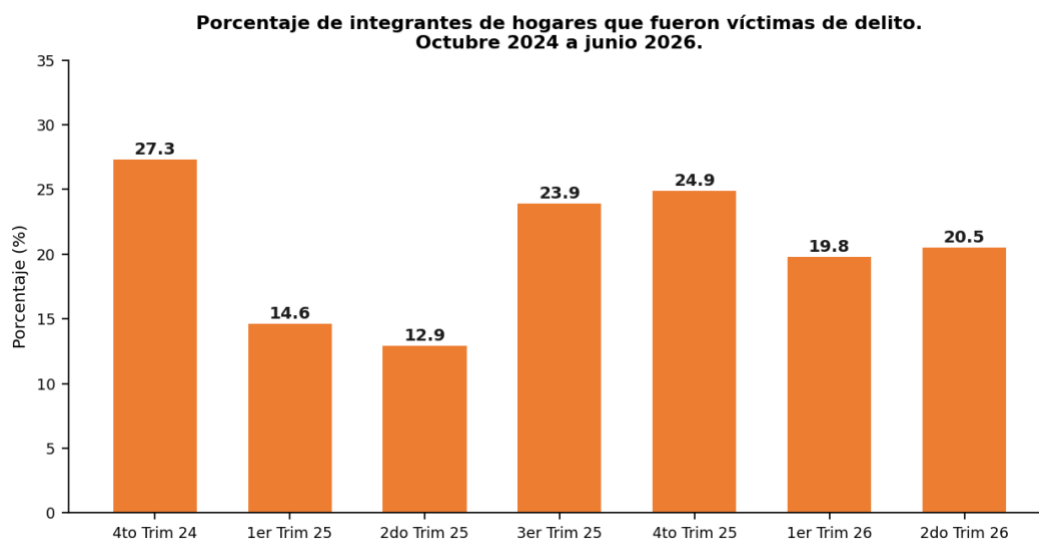
En este periodo, la percepción de inseguridad de la Zona Metropolitana se ubicó en **79.4%**, un incremento de 3.2 puntos porcentuales respecto al trimestre inmediato anterior (76.2% en el 1er trim. 2026). En contraste, el porcentaje de hogares víctimas de delito se mantuvo prácticamente estable en **20.5%** (frente a 19.8% en el 1er trim. 2026, +0.7 pp). Destaca que, dentro del propio trimestre, la victimización descendió de 25.1% en abril-mayo a 16.4% en junio, lo que apunta a una mejora hacia el cierre del periodo.

Gráfica 1. Porcentaje de jefes de familia que se sienten inseguros en su municipio. Octubre 2024 a junio 2026.



Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de segundo trimestre 2026: 1,330.

Gráfica 2. Porcentaje de integrantes de hogares que fueron víctimas de delito. Octubre 2024 a junio 2026.



Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de segundo trimestre 2026: 1,330.

La serie histórica muestra que la victimización repuntó entre el segundo y cuarto trimestre de 2025 (hasta 24.9%) y desde entonces se ha estabilizado alrededor de 20%. El nivel de 20.5% del segundo trimestre de 2026 confirma que, tras el pico de finales de 2025, el indicador se ha asentado en un rango más bajo, aunque todavía superior a los mínimos de 12.9%-14.6% observados a inicios de 2025.

En el cuadro 1 se observa que la percepción de inseguridad sigue siendo notablemente menor en Playas de Rosarito que en Tijuana. Tecate, con una muestra reducida, registró un nivel cercano al de Tijuana en este trimestre.

Cuadro 1. Porcentaje de personas que se sienten “inseguras” en los municipios de la Zona Metropolitana de Tijuana, abril a junio de 2026.

n	Municipio	% (Q2 2026)	% (Q1 2026)	Cambio
1110	Tijuana	80.6	78.2	+2.4 pp
93	Playas de Rosarito	50.9	58.3	-7.4 pp
127	Tecate	77.8	61.1	+16.7 pp

Fuente: Observatorio Social de Baja California

Respecto al trimestre anterior, Tijuana incrementó su percepción de inseguridad (+2.4 pp) y Playas de Rosarito la redujo (-7.4 pp). El dato de Tecate (+16.7 pp) debe leerse con cautela por el tamaño reducido de su muestra (n=27).

El cuadro 2 detalla la percepción de inseguridad por delegación de Tijuana. Las delegaciones con mayor percepción de inseguridad fueron San Antonio de los Buenos (88.3%), La Presa (83.3%) y Cerro Colorado (82.9%).

Cuadro 2. Porcentaje de personas que se sienten “inseguras” por delegación en Tijuana. Comparativo 1er trimestre 2026 vs. 2do trimestre 2026.

n	Delegación	% (Q2 2026)	% (Q1 2026)	Cambio
137	San Antonio de los Buenos	88.3	77.7	+10.6 pp
233	La Presa	83.3	80.0	+3.3 pp
111	Cerro Colorado	82.9	85.6	-2.7 pp
163	Presa Este	82.8	75.5	+7.3 pp
104	La Mesa	81.7	74.1	+7.6 pp
107	Sanchez Taboada	80.4	84.5	-4.1 pp
94	Playas de Tijuana	78.4	74.7	+3.7 pp
96	Centro	74.4	79.4	-5.0 pp
127	Otay Centenario	74.0	68.5	+5.5 pp

Fuente: Observatorio Social de Baja California

Seis de las nueve delegaciones aumentaron su percepción de inseguridad frente al trimestre anterior, destacando San Antonio de los Buenos (+10.6 pp), La Mesa (+7.6 pp) y Presa Este (+7.3 pp). En sentido contrario, Centro (-5.0 pp), Sánchez Taboada (-4.1 pp) y Cerro Colorado (-2.7 pp) registraron mejoras.

En materia de victimización por municipio (cuadro 3), Tijuana se mantuvo prácticamente sin cambios (20.3%), mientras que Playas de Rosarito y Tecate registraron incrementos respecto al trimestre previo.

Cuadro 3. Porcentaje de personas que fueron “víctimas” de algún delito en los municipios de la Zona Metropolitana de Tijuana. Comparativo 1er trim. 2026 vs. 2do trim. 2026.

n	Municipio	% (Q2 2026)	% (Q1 2026)	Cambio
1110	Tijuana	20.3	20.1	+0.2 pp
103	Playas de Rosarito	20.8	18.3	+2.5 pp
97	Tecate	25.9	14.8	+11.1 pp

Fuente: Observatorio Social de Baja California

El cuadro 4 muestra la victimización por delegación. La Presa se posicionó como la delegación con mayor victimización (30.9%), con un incremento de 11.2 puntos porcentuales respecto al trimestre anterior, desplazando a Sánchez Taboada, que redujo de manera importante su tasa (de 34.8% a 18.7%).

Cuadro 4. Porcentaje de personas que fueron “víctimas” de algún delito en las delegaciones de Tijuana. Comparativo 1er trim. 2026 vs. 2do trim. 2026.

n	Delegación	% (Q2 2026)	% (Q1 2026)	Cambio
233	La Presa	30.9	19.7	+11.2 pp
96	Centro	20.9	22.7	-1.8 pp
127	Otay Centenario	19.7	17.3	+2.4 pp
107	Sánchez Taboada	18.7	34.8	-16.1 pp
163	Presa Este	18.4	17.0	+1.4 pp
137	San Antonio de los Buenos	17.5	18.2	-0.7 pp
94	Playas de Tijuana	16.2	26.3	-10.1 pp
104	La Mesa	15.4	17.3	-1.9 pp
111	Cerro Colorado	15.3	13.3	+2.0 pp

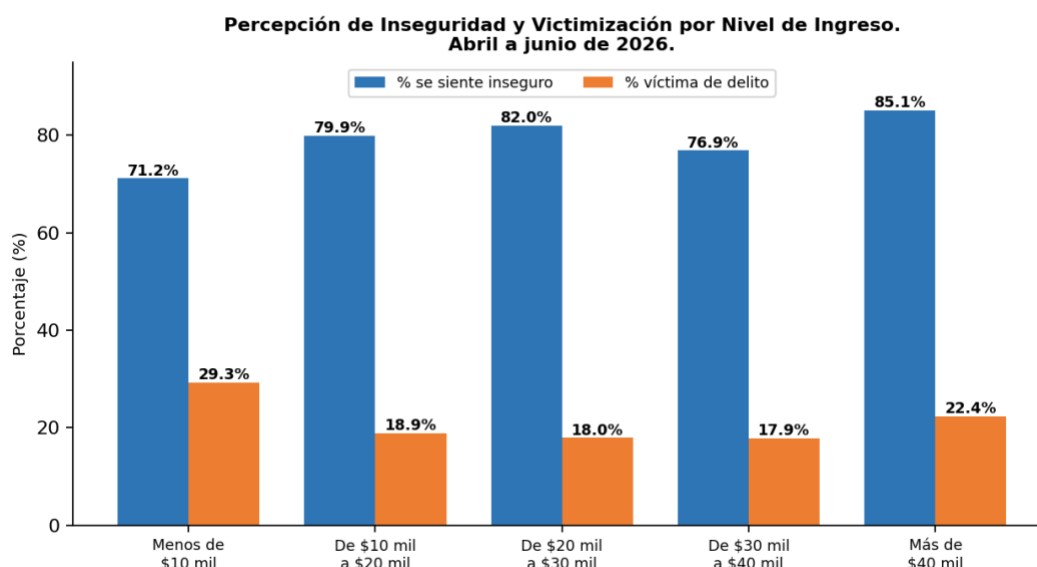
Fuente: Observatorio Social de Baja California

Las reducciones más marcadas se dieron en Sánchez Taboada (-16.1 pp) y Playas de Tijuana (-10.1 pp), delegaciones que en el trimestre anterior encabezaban la victimización. En contraste, La Presa (+11.2 pp) concentra ahora la mayor incidencia delictiva reportada y se perfila como la delegación que requiere atención prioritaria.

Persiste la paradoja percepción-victimización: San Antonio de los Buenos y Cerro Colorado combinan percepción de inseguridad muy alta (88.3% y 82.9%) con tasas de victimización entre las más bajas (17.5% y 15.3%), mientras que La Presa registra simultáneamente alta percepción (83.3%) y la mayor victimización real (30.9%).

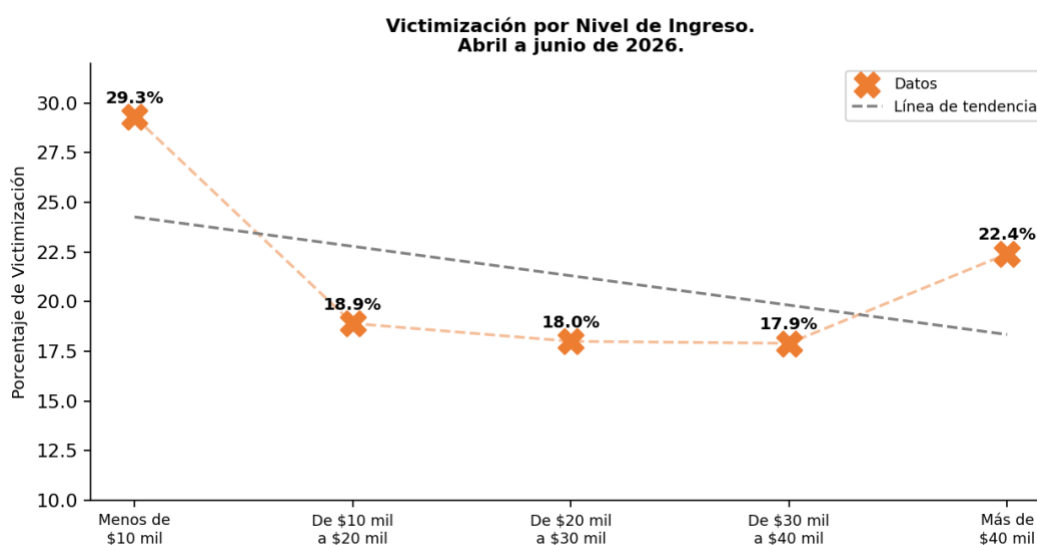
La gráfica 3 relaciona el nivel de ingreso del hogar con la percepción de inseguridad y la victimización. La percepción de inseguridad se mantiene alta en todos los estratos, con su punto máximo en los hogares de más de \$40 mil pesos (85.1%).

Gráfica 3. Percepción de Inseguridad y Victimización por Nivel de Ingreso, abril a junio de 2026.



Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de segundo trimestre 2026: 1,330.

Gráfica 4. Victimización por Nivel de Ingreso, abril a junio de 2026.



Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de segundo trimestre 2026: 1,330.

En la victimización destaca el estrato de menores ingresos (menos de \$10 mil pesos), que presenta la tasa más alta con 29.3%, seguido del estrato de mayores ingresos (más de \$40 mil pesos) con 22.4%. Los estratos intermedios se ubican alrededor de 18%. Se mantiene así un patrón en el que los hogares más vulnerables y los de mayor poder adquisitivo están más expuestos al delito, probablemente a tipos de delito distintos.

CONCLUSIONES

Los resultados del segundo trimestre de 2026, comparados con el primer trimestre del mismo año, muestran señales mixtas en materia de seguridad pública en la Zona Metropolitana de Tijuana:

- La percepción de inseguridad aumentó 3.2 puntos porcentuales respecto al trimestre anterior (de 76.2% a 79.4%), confirmando que la sensación de inseguridad se mantiene en niveles altos.
- La victimización se mantuvo prácticamente estable a nivel trimestral (de 19.8% a 20.5%); sin embargo, dentro del trimestre cayó de 25.1% en abril-mayo a 16.4% en junio, lo que sugiere una tendencia a la baja al cierre del periodo.
- El mapa de riesgo cambió entre delegaciones: La Presa se convirtió en la delegación con mayor victimización (30.9%, +11.2 pp), mientras que Sánchez Taboada y Playas de Tijuana —las más críticas el trimestre anterior— registraron descensos pronunciados (-16.1 pp y -10.1 pp).
- San Antonio de los Buenos encabeza la percepción de inseguridad (88.3%) pese a una victimización moderada (17.5%), reflejo de la persistente paradoja entre percepción y victimización real.
- El patrón de victimización por ingreso mantiene una forma en “U”: los hogares de menores ingresos (29.3%) y los de mayores ingresos (22.4%) presentan las tasas más altas, lo que sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas por estrato socioeconómico.

Nota metodológica

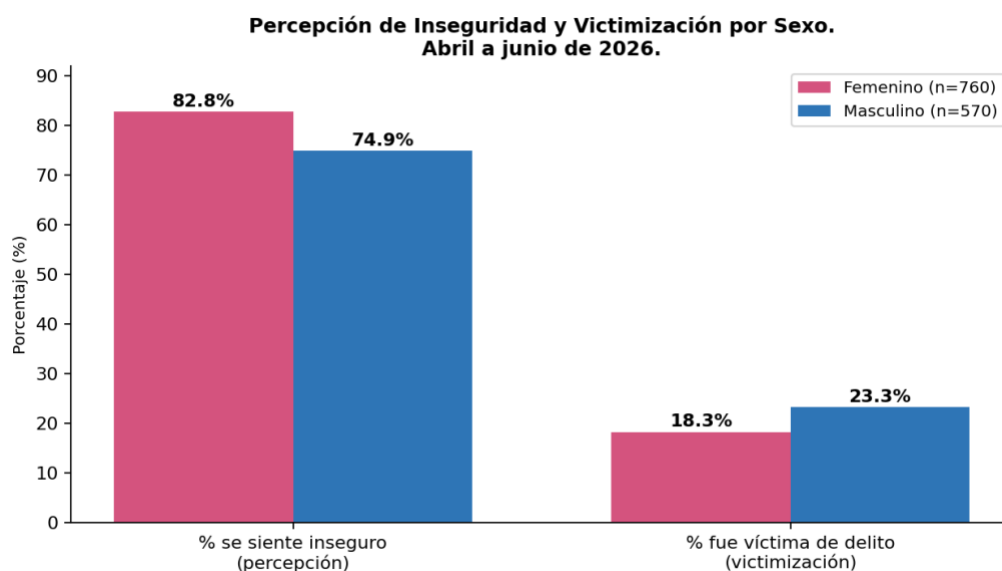
La base del segundo trimestre integra 1,330 cuestionarios (aplicados en los meses de abril, mayo y junio). De los registros de Tijuana, 287 personas no identificaron su delegación de residencia; en esos casos la delegación se estimó a partir del domicilio (calle y colonia) reportado: 189 se asignaron con base en la colonia y 98 no pudieron ubicarse y se excluyen de los cuadros por delegación. La percepción de inseguridad corresponde a quienes consideran “inseguro” vivir en su municipio (pregunta 20); la victimización, a los hogares que declararon haber sido víctimas de algún delito en lo que va de 2026 (pregunta 33). La comparación se realiza contra las cifras publicadas del Boletín del 1er Trimestre 2026.

CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL TIJUANA
OBSERVATORIO CIUDADANO DE SEGURIDAD PÚBLICA TIJUANA
FIDEM - Fideicomiso Empresarial del Estado de Baja California
Observatorio Social de Baja California

ANEXO. PERCEPCIÓN Y VICTIMIZACIÓN POR SEXO

Como complemento al análisis trimestral, se desagregaron los dos indicadores principales por sexo de la persona entrevistada. Los resultados revelan un comportamiento opuesto entre percepción y victimización: las mujeres se sienten más inseguras que los hombres, pero reportan haber sido víctimas de delito con menor frecuencia.

Gráfica A1. Percepción de inseguridad y victimización por sexo, abril a junio de 2026.



Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de segundo trimestre 2026: 1,330 (760 mujeres, 570 hombres).

En percepción de inseguridad, el **82.8% de las mujeres** se siente insegura frente al **74.9% de los hombres** (una diferencia de 7.9 puntos porcentuales, estadísticamente significativa, $p = 0.0006$). En victimización, la relación se invierte: fue víctima de delito el **18.3% de las mujeres** frente al **23.3% de los hombres** (5.0 puntos porcentuales menos, $p = 0.029$).

En términos relativos, las mujeres se sienten inseguras un 10.5% más seguido que los hombres, pero son víctimas de delito un 21.5% menos seguido. Este patrón constituye una expresión adicional de la paradoja percepción-victimización: el grupo con mayor sensación de inseguridad no es el que enfrenta mayor incidencia delictiva medida a nivel de hogar. Una explicación plausible es que el temor de las mujeres se asocia a delitos específicos del espacio público (acoso, intimidación y violencia sexual) y a una mayor percepción de vulnerabilidad, más que a la frecuencia general de delitos patrimoniales. Se trata de un hallazgo descriptivo, no causal.