

Boletín de Seguridad Pública

“Percepción de inseguridad se mantiene alta mientras hogares víctimas de delito aumentan en Tijuana”

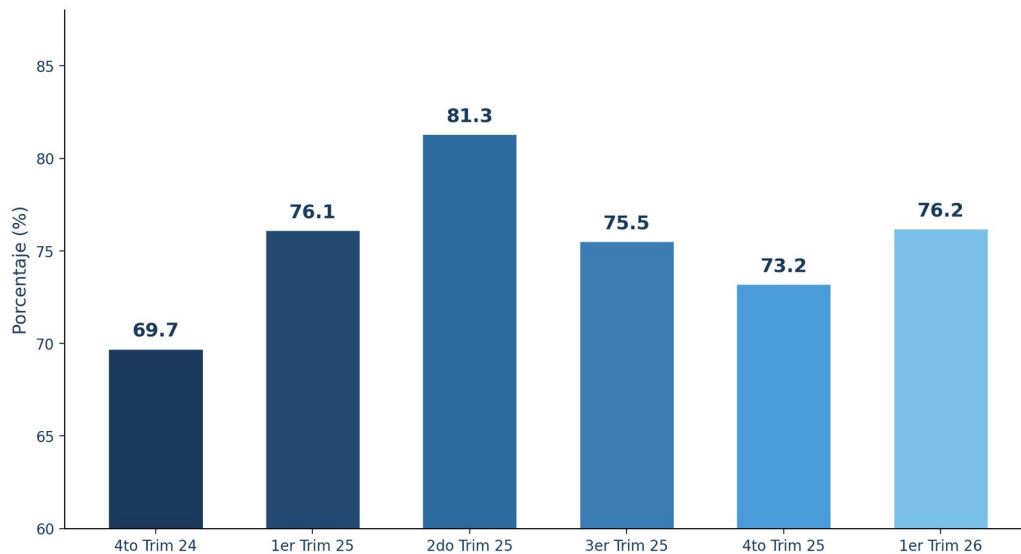
Marzo de 2026

Durante el primer trimestre de 2026 que comprende los meses de enero, febrero y marzo se aplicaron 1,672 cuestionarios en la Zona Metropolitana de Tijuana que comprende las nueve delegaciones de Tijuana y los municipios de Tecate y Playas de Rosarito.

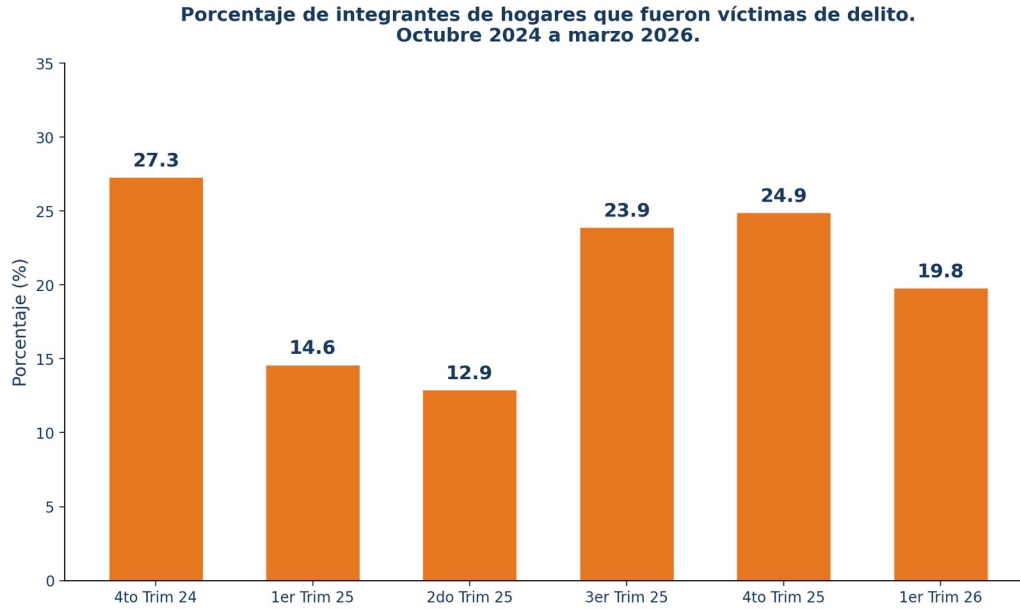
El Índice de Inseguridad y Victimización de la Zona Metropolitana de Tijuana aumentó un 4.1% con respecto al mismo periodo del año anterior, **al pasar de 51.5 en el primer trimestre de 2025 a 53.6 en el primer trimestre de 2026**. Si bien la percepción de inseguridad se mantuvo prácticamente sin cambios (76.1% vs. 76.2%), **el porcentaje de hogares víctimas de delito aumentó de 14.6% a 19.8%, un incremento de 5.2 puntos porcentuales** que explica la totalidad del deterioro en el índice. Con respecto al trimestre inmediato anterior (4to trim. 2025), la victimización bajó de 24.9% a 19.8%, lo que sugiere una mejora trimestral, pero insuficiente para recuperar los niveles de hace un año.

Gráfica 1. Porcentaje de jefes de familia que se sienten inseguros en su municipio.

**Porcentaje de jefes de familia que se sienten inseguros en su municipio.
Octubre 2024 a marzo 2026.**



Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de primer trimestre 2026: 1,672.

Gráfica 2. Porcentaje de integrantes de hogares que fueron víctimas de delito. Octubre 2024 a marzo 2026.

Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de primer trimestre 2026: 1,672.

Comparación interanual: En el primer trimestre de 2025 la victimización se ubicó en 14.6 por ciento, el nivel más bajo de toda la serie. Un año después, en el primer trimestre de 2026, esta cifra se elevó a 19.8 por ciento, lo que implica que la probabilidad de que un hogar sea víctima de delito creció un 35.6% en términos relativos. Si bien respecto al cuarto trimestre de 2025 (24.9%) se registra una disminución de 5.1 puntos porcentuales, la comparación interanual revela que el problema de fondo no se ha resuelto. En el cuadro 1 podemos observar que las personas se sienten menos inseguras en los municipios conurbados de Tijuana. La diferencia es significativa: 19.9 puntos porcentuales menos inseguros en Playas de Rosarito y 17.1 puntos menos inseguros en Tecate comparado con Tijuana durante el primer trimestre de 2026.

Cuadro 1. Porcentaje de personas que se sienten "inseguras" en los municipios de la Zona Metropolitana de Tijuana, enero a marzo de 2026.

n	Municipio	% (Q1 2026)	% (Q1 2025)	Cambio
1,498	Tijuana	78.2	76.2	+2.0 pp
150	Playas de Rosarito	58.3	70.3	-12.0 pp
104	Tecate	61.1	82.0	-20.9 pp

Fuente: Observatorio Social de Baja California

Un dato destacable de la comparación interanual es el comportamiento opuesto de los municipios conurbados: mientras que Tijuana aumentó ligeramente su percepción de inseguridad (+2.0 pp), tanto Playas de Rosarito como Tecate registraron caídas muy significativas de 12.0 y 20.9 puntos porcentuales

respectivamente. Es decir, los habitantes de estos municipios se sienten considerablemente más seguros que hace un año.

En el cuadro 2 se muestran las diferencias en la percepción de inseguridad por cada una de las delegaciones de Tijuana. Las delegaciones con mayor percepción de inseguridad son Cerro Colorado con 85.6%, seguida de Sánchez Taboada con 84.5% y La Presa con 80.0%.

Cuadro 2. Porcentaje de personas que se sienten "inseguras" por delegación en Tijuana. Comparativo primer trimestre 2025 vs. primer trimestre 2026.

n	Delegación	% (Q1 2026)	% (Q1 2025)	Cambio
181	Cerro Colorado	85.6	75.9	+9.7 pp
161	Sánchez Taboada	84.5	79.9	+4.6 pp
305	La Presa	80.0	78.3	+1.7 pp
97	Centro	79.4	77.1	+2.3 pp
148	San Antonio de los Buenos	77.7	74.6	+3.1 pp
200	Presa Este	75.5	70.9	+4.6 pp
99	Playas de Tijuana	74.7	78.7	-3.9 pp
139	La Mesa	74.1	78.5	-4.4 pp
162	Otay Centenario	68.5	75.4	-6.8 pp

Fuente: Observatorio Social de Baja California

La comparación interanual muestra un patrón divergente: **seis de nueve delegaciones aumentaron su percepción de inseguridad**, siendo Cerro Colorado la que más empeoró (+9.7 pp). En contraste, Otay Centenario (-6.8 pp), La Mesa (-4.4 pp) y Playas de Tijuana (-3.9 pp) experimentaron mejoras significativas en la forma en que sus habitantes perciben la seguridad.

Cuadro 3. Porcentaje de personas que fueron "víctimas" de algún delito en los municipios de la Zona Metropolitana de Tijuana. Comparativo primer trimestre 2025 vs. primer trimestre 2026.

n	Municipio	% (Q1 2026)	% (Q1 2025)	Cambio
1,498	Tijuana	20.1	13.7	+6.4 pp
120	Playas de Rosarito	18.3	22.6	-4.3 pp
54	Tecate	14.8	17.0	-2.2 pp

Fuente: Observatorio Social de Baja California

En materia de victimización por municipio, el panorama es preocupante para Tijuana: la tasa pasó de 13.7% a 20.1%, un incremento de 6.4 puntos porcentuales (+46.7% relativo). En sentido contrario, **Playas de Rosarito y Tecate lograron reducir sus niveles de victimización**, con caídas de 4.3 y 2.2 puntos

respectivamente. Es decir, el deterioro del índice general se explica fundamentalmente por lo que ocurre en Tijuana.

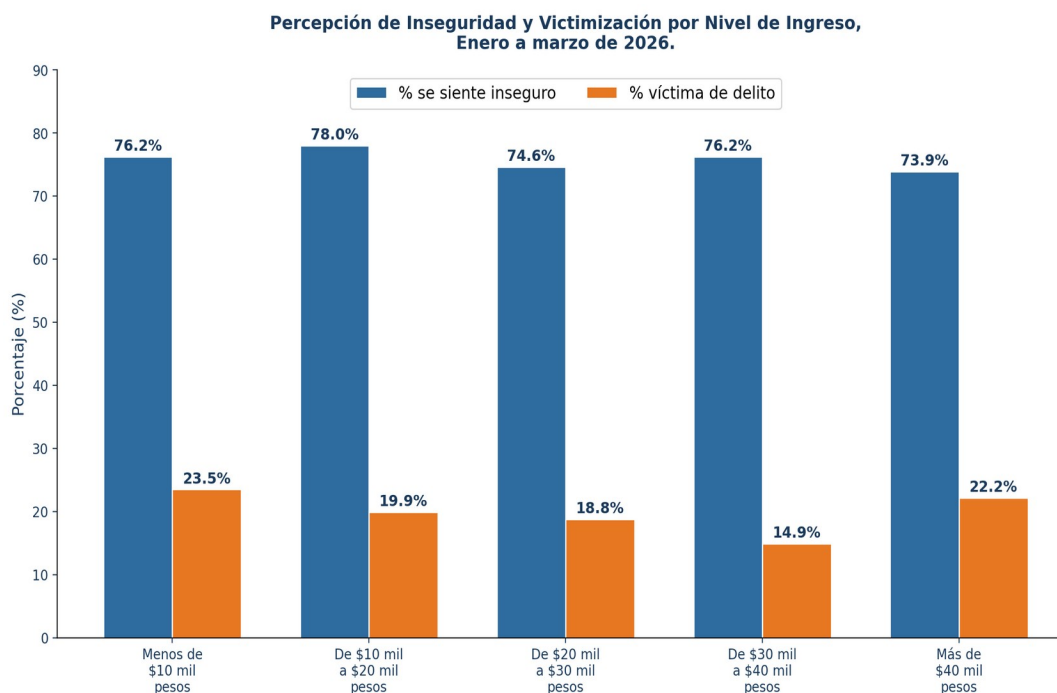
Cuadro 4. Porcentaje de personas que fueron "víctimas" de algún delito en las delegaciones de Tijuana. Comparativo primer trimestre 2025 vs. primer trimestre 2026.

n	Delegación	% (Q1 2026)	% (Q1 2025)	Cambio
161	Sánchez Taboada	34.8	17.0	+17.8 pp
99	Playas de Tijuana	26.3	11.5	+14.8 pp
97	Centro	22.7	13.3	+9.4 pp
305	La Presa	19.7	17.4	+2.2 pp
148	San Antonio de los Buenos	18.2	12.4	+5.8 pp
162	Otay Centenario	17.3	9.2	+8.1 pp
139	La Mesa	17.3	14.6	+2.7 pp
200	Presa Este	17.0	14.4	+2.6 pp
181	Cerro Colorado	13.3	9.3	+4.0 pp

Fuente: Observatorio Social de Baja California

La comparación interanual a nivel delegación revela un deterioro generalizado: todas las delegaciones registraron incrementos en victimización. Los casos más alarmantes son Sánchez Taboada, que más que duplicó su tasa de victimización al pasar de 17.0% a 34.8% (+17.8 pp), y Playas de Tijuana, que pasó de 11.5% a 26.3% (+14.8 pp). Centro también tuvo un incremento importante de 9.4 puntos porcentuales.

Es notable que la paradoja percepción-victimización sigue presente: Cerro Colorado registra la mayor percepción de inseguridad (85.6%) pero la menor tasa de victimización (13.3%). En contraste, Sánchez Taboada combina alta percepción (84.5%) con la mayor victimización real (34.8%), posicionándose como la delegación más crítica de toda la zona metropolitana.

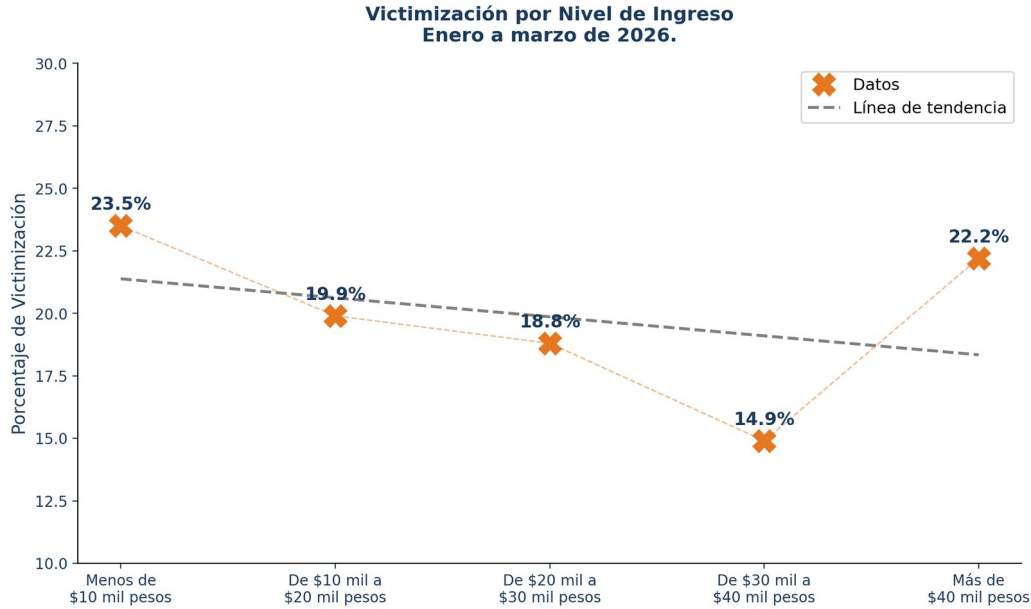
Gráfica 3. Percepción de Inseguridad y Victimización por Nivel de Ingreso, enero a marzo de 2026.

Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de primer trimestre 2026: 1,672.

En la gráfica 3 vemos la correlación entre niveles de ingreso y percepción de inseguridad y porcentaje de victimización. La percepción de inseguridad se mantiene relativamente estable entre los diferentes niveles de ingreso, con variaciones menores que van del 73.9% para los hogares con ingresos superiores a \$40 mil pesos hasta 78.0% para aquellos con ingresos de \$10 mil a \$20 mil pesos.

En la victimización se observa un patrón en forma de "U": los hogares de menor ingreso (menos de \$10 mil) tienen la tasa más alta con 23.5%, desciende progresivamente hasta el rango de \$30 a \$40 mil pesos (14.9%), pero repunta significativamente en el estrato de más de \$40 mil pesos (22.2%). **Esto sugiere que tanto los hogares más vulnerables como los de mayor poder adquisitivo están más expuestos al delito, aunque probablemente a tipos de delitos distintos.**

Gráfica 4. Victimización por Nivel de Ingreso, enero a marzo de 2026.



Fuente: Observatorio Social de Baja California, muestra de primer trimestre 2026: 1,672.

Comparación interanual por ingreso: respecto al primer trimestre de 2025, todos los estratos de ingreso registraron aumentos en victimización. El mayor incremento se dio en los hogares con ingresos superiores a \$40 mil pesos, que pasaron de 15.4% a 22.2% (+6.8 pp), seguidos por los hogares con ingresos de \$10 a \$20 mil pesos, que pasaron de 13.8% a 19.9% (+6.1 pp). En contraste, el estrato de \$30 a \$40 mil pesos fue el que menos creció (+1.4 pp), manteniendo la menor tasa de victimización.

CONCLUSIONES

Los resultados del primer trimestre de 2026, comparados con el mismo periodo de 2025, muestran un panorama con luces y sombras en materia de seguridad pública en la Zona Metropolitana de Tijuana:

- **La percepción de inseguridad se mantuvo prácticamente sin cambios interanuales** (76.1% en Q1 2025 vs. 76.2% en Q1 2026), lo que indica que la sensación de inseguridad se ha estabilizado en un nivel alto.
- **La victimización creció 5.2 puntos porcentuales en un año**, al pasar de 14.6% a 19.8%. Sin embargo, respecto al trimestre anterior (24.9% en Q4 2025) hubo una mejora de 5.1 pp, lo que sugiere una posible inflexión a la baja.

- **El deterioro se concentra en Tijuana:** mientras que Playas de Rosarito y Tecate mejoraron tanto en percepción como en victimización respecto al año anterior, Tijuana empeoró en ambos indicadores.
- **Sánchez Taboada es la delegación más afectada,** con un incremento interanual de 17.8 pp en victimización (de 17.0% a 34.8%). Playas de Tijuana (+14.8 pp) y Centro (+9.4 pp) también requieren atención prioritaria.
- **El patrón de victimización por ingreso muestra una curva en "U":** tanto los hogares de bajos como de altos ingresos presentan tasas elevadas, lo que sugiere la necesidad de estrategias diferenciadas por estrato socioeconómico.

CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL TIJUANA
OBSERVATORIO CIUDADANO DE SEGURIDAD PÚBLICA TIJUANA
FIDEM - Fideicomiso Empresarial del Estado de Baja California

Observatorio Social de Baja California